# Концепция утилитаризма и её критика в работах Джона Стюарта Милля

Утилитаризм — это этическая теория, которая утверждает, что правильные действия те, которые приносят наибольшее счастье или пользу наибольшему числу людей. Эта концепция была развита в XVIII-XIX веках, и одним из её наиболее известных представителей является Джон Стюарт Милль. В данном реферате мы рассмотрим основные принципы утилитаризма, этические последствия его применения, а также основные аргументы критиков этой концепции.

## Принципы утилитаризма

Утилитаризм основывается на нескольких ключевых принципах:

1. Принцип полезности: Основной принцип утилитаризма заключается в том, что моральная ценность действия определяется его последствиями. Действие считается правильным, если оно способствует максимизации счастья и минимизации страданий.

2. Сумма счастья: Утилитаризм оценивает действия с точки зрения их влияния на общее счастье. Это означает, что индивидуальные интересы могут быть принесены в жертву ради блага большинства.

3. Импульс к действию: Утилитаризм предполагает, что моральные действия должны быть мотивированы стремлением к общему благу. Это включает в себя не только личные интересы, но и интересы других людей.

4. Качественные различия: Милль, в отличие от своего предшественника Джереми Бентама, утверждал, что существуют разные качества удовольствий. Он делил удовольствия на "высшие" (интеллектуальные и моральные) и "низшие" (физические), подчеркивая, что высшие удовольствия более ценны.

## Этические последствия применения утилитаризма

Применение утилитаризма в этике может привести к нескольким последствиям:

1. Оправдание действий: Утилитаризм может оправдать действия, которые в других этических системах считаются неправильными. Например, если убийство одного человека может спасти жизни многих других, утилитарист может считать это действие морально оправданным.

2. Игнорирование прав личности: Утилитаризм может привести к игнорированию прав отдельных индивидов в пользу общего блага. Это может вызвать опасения о возможных злоупотреблениях властью и нарушении прав человека.

3. Трудности оценки последствий: Оценка всех последствий действий может быть сложной задачей, и утилитаризм не всегда предлагает четкие ответы на этические дилеммы.

## Критика утилитаризма

Несмотря на свою популярность, утилитаризм подвергся критике со стороны различных философов и этиков. Основные аргументы против этой концепции включают:

1. Моральная интуиция: Критики утверждают, что утилитаризм игнорирует моральные интуиции и чувства справедливости. Например, многие люди считают неправомерным жертвовать одним ради спасения многих, даже если это приведет к увеличению общего счастья.

2. Проблема измерения счастья: Утилитаризм сталкивается с трудностями в измерении счастья и страданий. Как можно количественно оценить удовольствие или боль? Это ставит под сомнение практическую применимость теории.

3. Игнорирование долгосрочных последствий: Утилитаризм часто сосредоточен на краткосрочных последствиях действий, что может привести к игнорированию долгосрочных эффектов и потенциальных негативных последствий.

4. Отсутствие универсальности: Утилитаризм может привести к ситуации, когда одни и те же действия могут считаться морально приемлемыми или неприемлемыми в зависимости от контекста, что делает его менее универсальным по сравнению с другими этическими теориями.

## Заключение

Утилитаризм как философская концепция предлагает интересный подход к оценке моральных действий через призму их последствий для счастья людей. Однако его применение вызывает множество этических вопросов и проблем. Критика утилитаризма, представленная такими мыслителями, как Джон Стюарт Милль, подчеркивает важность учета индивидуальных прав и моральных интуиций. В конечном счете, утилитаризм остается важной темой для обсуждения в области этики, провоцируя дальнейшие исследования и дебаты о том, как лучше всего оценивать моральные действия в сложном мире человеческих отношений.